

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/1-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији покренутом по службеној дужности против Ивана Тасовца, са пребивалиштем у Београду, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 29.10.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

1 УТВРЂУЈЕ СЕ да је Иван Тасовац, министар културе и информисања, поступио супротно одредби члана 43. став 2. Закона о Агенцији, на тај начин што у извештају о својој имовини и приходима од 24.02.2011. године није пријавио тачне и потпуне податке о имовини супруге, односно није пријавио да је његова супруга власник 1/2 идеалног дела куће и кат. парцела бр. и бр. КО Савски Венац у ул. Београд, гараже бр. у, Београд са уделом од 1/1, члан са 100% удела у привредном друштву "Zajkon Print" д.о.о. Београд и да има отворене рачуне код Banca Intesa а.д. Београд и Piraeus banka а.д. Београд, већ је то учинио након истека рока прописаног одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији.

па му се на основу члана 51. став 1. Закона о Агенцији изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Иван Тасовац да се убудуће током и по престанку јавне функције министра културе и информисања, у свему придржава одредаба Закона о Агенцији, које уређују обавезе функционера.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) извршила је проверу благовремености подношења и тачности и потпуности података из извештаја о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај) Ивана Тасовца, министра културе и информисања, и утврдила да је именовани Извештај поднео 24.02.2011, 01.10.2013. и допис – Извештај од 30.04.2014. године.

У поступку провере пријављених података, Агенција је у складу са овлашћењима садржаним у одредбама члана 48. Закона о Агенцији, извршила провере код надлежних органа.

Након прибављања тражених података извршена је анализа Извештаја функционера и утврђено је да је супруга решењем Четвртог општинског суда у Београду број III-О-3238/06 од 13.10.2006. године оглашена за наследника на 1/2 идеалног дела куће број (сада ул. према подацима Републичког геодетског завода) са одговарајућим правом коришћења кат. парцеле број површине 3 ара 66,40 м² КО Београд (сада кат. парцела бр. површине 331м² и бр. површине 24м² КО Савски венац). Даљом провером података утврђено је да је супруга према евиденцији Републичког геодетског завода уписана као носилац права својине са уделом од 1/1 на гаражи бр. површине 18 м² у Београду, да је члан са 100% удела у привредном друштву "Zajkon Print" д.о.о. Београд, МБ 17159801 и да има отворене рачуне код Војвођанске банке а.д. Нови Сад, Banca Intesa а.д. Београд и Piraeus banka а.д. Београд.

Дописом Агенције од 11.07.2014. од именованог је затражено да се изјасни о разлозима непријављивања наведених података и да достави додатне податке и документацију. На основу изјашњења именованог од 27.08.2014. године, утврђено је да је супруга власништво на непокретностима у ул. _____ број _____ некада ул.

_____, стекла по основу наследства из 2006. године и да је имовина под парницом од децембра 2003. године, да гаражу грешком није пријавио, да је привредно друштво "Zajkon Print" д.о.о. Београд у ликвидацији а рачуни код Војвођанске банке а.д. Нови Сад и Piraeus banka а.д. Београд већ више година нису активни.

С обзиром на то да је у поступку контроле утврђено да именовани није у законом прописаном року пријавио тачне и потпуне податке о имовини супруге.

Агенција је, у складу са одредбом члана 50. став 1. Закона о Агенцији, дана 26.09.2014. године против именованог покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе члана 43. став 2. истог закона.

У свом изјашњењу од 14.10.2014. године именовани је, поред осталог, навео да је имовина његове супруге _____ Београд, наслеђена по основу Решења број III-О-3238/06 а имајући у виду да је под парницом од децембра 2003. године, сматрао је да је имовину потребно пријавити тек по окончању парнице. Дале је навео да гаражу грешком није пријавио, да је друштво "Zajkon Print" д.о.о. Београд у тренутку подношења Извештаја било у ликвидацији, да два девизна рачуна супруге код Banca Intesa а.д. Београд и Piraeus banka а.д. Београд нису активна, напоменувши да су евентуални пропусти у навођењу имовине били ненамерни.

Агенција је размотрила наводе изнете у изјашњењу и оценила да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке из следећих разлога:

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

У поступку контроле утврђено је да именовани у Извештају од 24.02.2011. године није доставио тачне и потпуне податке о имовини супруге _____ односно није пријавио да његова супруга:

- поседује 1/2 идеалног дела куће и кат. парцела бр. _____ и бр. _____ КО Савски Венац у ул. _____ Београд;
- има право својине са уделом од 1/1 на гаражи бр. _____, Београд;
- је члан са 100% удела у привредном друштву "Zajkon Print" д.о.о. Београд, и
- има отворене рачуне код Banca Intesa а.д. Београд и Piraeus banka а.д. Београд.

већ је то учинио након истека законом прописаног рока, по захтеву Агенције у поступку контроле, због чега се Извештај од 24.02.2011. године не може сматрати благовременим.

Стога су без утицаја наводи функционера у којима указује на то да је тек по окончању парнице сматрао да је потребно пријавити имовину супруге, будући да је у поступку контроле утврђено да је она решењем Четвртог општинског суда у Београду број III-О-3238/06 од 13.10.2006. године стекла предметну имовину, а чињеница да се у вези са истом води спор, не ослобађа га обавезе пријављивања, односно подношења Извештаја са подацима прописаним одредбама члана 46. Закона о Агенцији.

Наводи именованог којима указује да је у тренутку подношења Извештаја друштво "Zajkon Print" д.о.о. Београд било у ликвидацији нису основани, имајући у виду да је према подацима Агенције за привредне регистре утврђено да је Одлуком о покретању поступка ликвидације од 18.04.2013. године, која је објављена на интернет страници регистра 23.04.2014. године, над наведеним друштвом покренут поступак ликвидације, дакле након поднетог Извештаја од 24.02.2011. године.

Приликом доношења одлуке цењени су и остали наводи из изјављивања функционера, али с обзиром на напред наведено нису од утицаја на другачију одлуку у овој правној ствари.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, Агенција је нашла да у конкретном случају постоји повреда одредбе члана 43. став 2. Закона о Агенцији, па је на основу одредбе члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) у вези са чланом 3. став 4. Закона о Агенцији, донела одлука као у диспозитиву овог решења.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи функционеру, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може превентивно деловати на функционера да се убудуће придржава прописа који уређују његове обавезе.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР

Татјана Бабин

Доставити:

- именованом
- архиви

WWW.CINS.rs

03 NOV 2014